

## **CARTA ABIERTA A SU EXCELENCIA Mons. Bernard Fellay, SUPERIOR GENERAL DE LA FSSPX**

Algunos fieles de un modesto Centro de Misa en Méjico enviaron el 15 de diciembre de 2009 una **carta al Superior General de la Fraternidad Sacerdotal San Pío X**, Mons. Bernard Fellay, con la intención de exponerle algunas preguntas sobre temas que han ocasionado serias dudas e inquietudes en fieles “tradicionalistas” en diversas localidades.

No habiendo recibido respuesta ni acuse de recibo, hemos decidido publicar esa misiva, ligeramente modificada, en forma de una Carta Abierta, a fin de garantizar el que alcance su destino y que sirva de eco a todos aquellos fieles perplejos por las mismas circunstancias.

Esperamos que Mons. Fellay, como Superior General de la congregación religiosa que tantos beneficios nos ha traído, se digne asistirnos con sus palabras, pues en estos momentos padecemos tinieblas espirituales.

Que nadie vea en esta carta una ofensa a los superiores de la Fraternidad San Pío X o a la Fraternidad misma. *Deseamos ser guiados por el mismo espíritu que guió a Monseñor Marcel Lefebvre y a Monseñor de Castro Mayer y a muchos sacerdotes y fieles para dirigirse a las autoridades como ovejas desamparadas que necesitan de su pastor.*

### **Mons. Bernard Fellay**

Superior General de la Fraternidad Sacerdotal San Pío X

PRESENTE .-

Excelencia Reverendísima:

Ante la actual confusión por la diversidad de opiniones, producto de las acciones y declaraciones de las autoridades de la Fraternidad Sacerdotal San Pío X referentes a las relaciones con el Vaticano, muchos fieles hemos intentado mitigar nuestras inquietudes y reafirmar nuestra confianza en la congregación fundada por Mons. Marcel Lefebvre, acercándonos con los sacerdotes para exponerles nuestras dudas. Desgraciadamente, muchos de ellos no están en condiciones de responder, por lo que su respuesta carece de convicción y con frecuencia se limita a **aconsejar que se confíe en las autoridades de la Fraternidad**. Es por esto que escribimos esta carta para dirigirle, con el debido respeto, las siguientes preguntas:

- Su Excelencia, ¿en cuál autoridad debemos depositar nuestra confianza?
  - ¿en aquella que, en 2004, rechazaba un acuerdo puntual con Roma dado su espíritu sincretista y que sostenía que **«con horror y asco nos alejamos de esa visión de la Iglesia y de esa forma de “comuni3n”.** **¿C3mo puede pensarse que la Roma modernista ha cambiado, mostrándose favorable a la Tradici3n? ¡Qu3 ilusiones!»**<sup>1</sup>,
  - ¿o en la autoridad que, en 2009, anuncia gozosa que se han dado las condiciones para que se inicien las pláticas entre el Vaticano y la Fraternidad San Pío X y que de hecho ya han iniciado?

No habría raz3n para formular esta pregunta si esa Roma modernista hubiese cambiado alejándose de esa forma de “comuni3n” sincretista que tanta repulsi3n causaba en el pasado<sup>2</sup>. Pero, lejos de eso, **las autoridades vaticanas, incluido el mismo Papa, continúan participando en prácticas “ecuménicas”** y aceptando esas mismas prácticas en diversas diócesis. Mons. de Galarreta lo expresa bien claro: Benedicto XVI *“se siente plena y teológicamente identificado con el Concilio Vaticano II. Su enseñanza y su gobierno de la Iglesia se inscriben directamente en el espíritu del Concilio. La prueba está en que quiere incorporarnos en la Iglesia oficial, pero dentro de una concepci3n ecuménica. Está practicando ecumenismo hacia nosotros”*<sup>3</sup>.

- Su Excelencia, respetuosamente insistimos: ¿en cuál autoridad se nos pide confiar?
  - ¿En aquella que otrora hacía suyas las palabras del Breve Exámen Crítico de los Cardenales Ottaviani y Bacci en que se sostiene que la misa de Paulo VI, el Novus Ordo Missae, *«se aleja de modo impresionante, tanto en conjunto como en detalle, de la teología católica»*<sup>4</sup> ?
  - ¿o en la autoridad que se alegra por el Motu proprio *Summorum pontificum*, en el cual expresamente se afirma que *«el Misal Romano promulgado por San Pío V y nuevamente por el beato Juan XXIII debe considerarse como la expresi3n extraordinaria de la misma “Lex*

1 Cfr. Carta a los amigos y benefactores No. 65, 2004

2 Su Excelencia decía en julio de 2003 (Carta a los amigos y bienhechores No. 64): *“Sin rodeos: creemos que Roma har3 verdaderamente un gesto a favor de la Tradici3n únicamente cuando, de una manera u otra, desvíe y corrija la línea general antitradicional que sigue corrompiendo la Iglesia”.*

3 Cfr. Iesus Christus No. 121, 2009

4 Cfr. Carta a los amigos y benefactores No. 62, 2002

orandi"» y también que «estas dos expresiones de la "Lex orandi" de la Iglesia [los misales de San Pío V y de Paulo VI] **no inducen ninguna división de la "Lex credendi" ["Ley de la fe"] de la Iglesia»?**

¿Cómo entender que la Fraternidad San Pío X festeje un Motu proprio que asevera que la misa bastarda de Paulo VI (así la llamó Mons. Lefebvre) y la Santa Misa de siempre corresponden a la misma *lex credendi*? **¿En qué momento la misa de Paulo VI dejó de alejarse de la teología católica?** Por caridad, explíquenos esto.

- Su Excelencia, con el mismo respeto, nuevamente preguntamos: ¿en cuál autoridad se ha de confiar?
- ¿En aquella que en 2006 dijo no poder pedir el levantamiento de unas excomuniones inexistentes?
- ¿o en la que, en 2009, reconoció haber solicitado tal levantamiento y lo celebró haciendo cantar el *Magnificat* en todas las capillas y lo agradeció pública y formalmente a Benito XVI?

Su Excelencia, tenga a bien contestar estas preguntas para que, quienes hemos querido y seguimos queriendo ser fieles a la Verdadera Iglesia, **no nos sintamos abandonados por quienes tanto han hecho por nosotros.**

En 1988 había satisfacción y gozo en la Fraternidad por el hecho de ser declarada excomulgada por ese "sistema que se califica a sí mismo de Iglesia Conciliar" al grado que **sacerdotes y hasta seminaristas solicitaban que la excomunión se hiciera extensiva a ellos.** Ahora nos resulta difícil entender que se haya pedido con insistencia el levantamiento de esa excomunión.

- Su Excelencia, ¿en cuáles autoridades debemos confiar?
- ¿En aquellas que **afirman no reconocer la validez de la excomunión?**<sup>5</sup>
- ¿o en aquellas que, públicamente, **agradecieron el perdón de dicha excomunión al tiempo que la aceptaban como operante?**<sup>6</sup>

Suplicamos humilde y respetuosamente su respuesta a esto, puesto que en

5 Cfr. Sermón de Mons. Fellay del 2 de febrero de 2006; Iesus Christus No, 121, 2009; Comunicado del Superior de la Fraternidad San Pío X, 24 de enero de 2009

6 Cfr. Carta de agradecimiento de los cuatro obispos a Benito XVI

repetidas ocasiones **las autoridades de la Fraternidad, cuando se dirigen a los fieles, manifiestan rechazar la validez de la excomunión.** Sin embargo, en la carta de agradecimiento a Benito XVI, **firmada por los cuatro obispos, se reconoce que la excomunión estuvo operante desde las consagraciones episcopales de 1988 hasta el 21 de enero de 2009.**

Después de todas estas contradicciones, ¿quién podría culparnos por desconfiar?

- Su Excelencia, permítanos hacer otra pregunta más: **¿dónde quedó aquel respeto por la Santísima Virgen María que la Fraternidad siempre profesó?**

Lo preguntamos porque ahora se atribuye a Ella el que Benito XVI haya publicado el motu proprio *Summorum pontificum*, con que se ha humillado a la Santa Misa de siempre. Igualmente se ha atribuído a la Madre de Dios y Señora nuestra el que Roma haya concedido levantar unas excomuniones inexistentes en un decreto calificado como “*muy deplorable*” por el padre Bouchacourt; decreto del cual Mons. de Galarreta ha dicho que “*no responde a la verdad ni a la justicia*”.<sup>7</sup>

¿Cómo entender que se diga que esos documentos son gracias concedidas por la Siempre Virgen María? **¿Cómo explicarse que tal afirmación, catalogada de blasfema por muchos, provenga de quienes dirigen la Fraternidad San Pío X?**

- Su Excelencia nos advertía acerca del proceso que se vivió en Campos, a más de un año después de su claudicación: «*Poco a poco y de esta forma no se sigue luchando y se acaba por aceptar la situación. De hecho en Campos se conserva todo lo que es realmente tradicional, es cierto, y por lo tanto los fieles no ven cambio alguno, excepto los más avisados que observan una tendencia a hablar más frecuente y respetuosamente de las declaraciones y acontecimientos actuales que se dan en Roma, omitiendo las advertencias de tiempos pasados y sin comentar las desviaciones de hoy en día; el peligro mayor está en habituarse a esta situación y no intentar ya poner remedio.*»<sup>8</sup>

- ¿Qué pensar ahora que eso mismo se observa dentro de la Fraternidad

---

7 Cfr. Iesus Christus No, 121, 2009

8 Cfr. Carta a amigos y benefactores No. 63, 2003

de San Pío X?

- Ciertamente ahora ya **se habla más frecuente y respetuosamente de Roma**. Basta leer las cartas de agradecimiento pletóricas de respeto y de elogios hacia Benito XVI; o notar cómo Su Excelencia se refirió a él como *“una persona íntegra que tiene una gran preocupación por la Iglesia”*.
- **Ahora la Fraternidad omite las advertencias** que hacía en el pasado referente a los errores de la iglesia modernista, ¿Cuál fue el pronunciamiento oficial de la FSSPX acerca de la última encíclica de Benito XVI?
- Desde hace más de un año, **la Fraternidad ha cesado de comentar las desviaciones de la iglesia postconciliar**, llegando incluso a sancionar a sacerdotes y fieles que lo han hecho. ¿Qué se dijo de todos los actos “interreligiosos” (apostasías manifiestas) en que participó Benito XVI el año de 2009?
- **¿Será que la Fraternidad intenta habituarnos a esta situación?** ¿Será que ya no se la quiere poner remedio?

Así pues, **esas palabras que escribiera Mons. Fellay en 2003 para referirse a Campos, hoy parecen poderse aplicar a la Fraternidad** sin mayor dificultad.

- Su Excelencia, se nos pide depositar nuestra confianza en las autoridades de la Fraternidad Sacerdotal San Pío X, pero ¿cómo podríamos hacerlo cuando nos enteramos que al P. Celier, sacerdote de esa Fraternidad, se le ha autorizado participar en una “agenda modernista” con un comentario en que se insinúa **el surgimiento de un rito plenamente satisfactorio, fruto de la mezcla de las liturgias modernista y tradicionalista?**<sup>9</sup> ¿Cómo hacerlo después de enterarnos que ese mismo sacerdote **ha propuesto esa mezcla en que la liturgia tradicionalista quedaría contaminada con el modernismo** y que ese sacerdote, después de tres años, no ha presentado su palinodia al respecto ni ha sido sancionado?<sup>10</sup>

**¿Desde cuándo la Fraternidad de San Pío X dejó de considerar plenamente satisfactorio la Santa Misa de siempre? ¿Desde cuándo**

9 Cfr. Benedicto XVI y los tradicionalistas. Libro escrito por el P. Gregorio Celier con el periodista Olivier Pichon y que salió a luz en febrero de 2007

10 Cfr. Agenda Benedicto XVI 2010. Editorial Terra Mare, Francia

**considera que la mezcla de la liturgia tradicional y la liturgia modernista pueda resultar en un rito plenamente satisfactorio?**

- Su Excelencia, quienes han intentado levantar la voz **para alertar** del peligro derivado de los errores antes señalados, son blanco de ataques de algunos sacerdotes, quienes les reprochan y castigan acusándoles de juzgar a las autoridades.

A todo esto respondemos haciendo nuestras las palabras con que Su Excelencia replicaba a acusaciones semejantes: **“la simple exposición de los hechos”**, por ejemplo todas las contradicciones antes señaladas, las ofensas a la Santísima Virgen María, el doble discurso empleado cuando se dirigen a los fieles y cuando declaran a los medios o al Vaticano, etcétera, **“no significa erigirse en juez” de las autoridades de la Fraternidad. “O si no, hay que renunciar a pensar, simplemente”**<sup>11</sup>

Así pues, con profundo respeto terminamos preguntando consternados: ¿Adónde se dirige Monseñor Fellay? ¿Adónde lleva a esos **sacerdotes, hermanos y seminaristas** que Dios ha puesto bajo su cuidado? ¿Adónde conduce a esos **fieles que confiadamente le siguen**? **¿Qué responderá de todos ellos cuando Dios le llame a cuentas?**

Atentamente

*Jaime Adolfo Flores Guerrero*

*Marco Antonio Flores Guerrero*

---

11 Cfr. Carta a amigos y benefactores No. 62, 2002